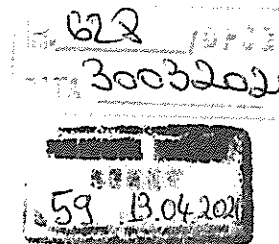




PRIM MINISTRU



Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru abrogarea art.15 alin.(6) din Legea nr.327/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din serviciile de probațiune*, inițiată de domnul deputat FDGR (Minorități) Ovidiu-Victor Gaș și domnul deputat FCER (Minorități) Silviu Vexler (**Bp. 14/2021, L59/2021**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea art. 15 alin. (6) din *Legea nr. 327/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din serviciile de probațiune, cu modificările și completările ulterioare*, având în vedere faptul că, în ceea ce privește modul de efectuare a concediului de odihnă anual, consilierii de probațiune sunt prejudiciați față de alte categorii profesionale.

II. Observații

1. Concediul de odihnă reprezintă un drept al salariatului, potrivit art. 39 alin. (1) lit. c) din *Codul Muncii*. De regulă, concediul de odihnă trebuie efectuat în fiecare an. În cazul în care salariatul, din motive justificate, nu poate efectua, integral sau parțial, concediul de odihnă anual la care avea dreptul în anul calendaristic respectiv, cu acordul persoanei în cauză, angajatorul este obligat să acorde concediul de odihnă neefectuat într-o perioadă de 18 luni începând cu anul următor celui în care s-a născut dreptul la concediul de odihnă anual.

Pentru profesiile din domeniul juridic, legislația în vigoare reglementează modalitatea de efectuare a concediului de odihnă similar cu prevederile art.146 alin. (2) din *Codul Muncii*.

Astfel, cu titlu exemplificativ, menționăm:

- funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat magistraților din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Public, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri: potrivit art.7 alin.(1) din *Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/2005*¹, *cu modificările și completările ulterioare*, “(1) Dacă judecătorul sau procurorul, din motive justificate, nu a putut efectua, integral sau parțial, concediul de odihnă anual la care avea dreptul în anul calendaristic respectiv, la cererea sa, concediul de odihnă neefectuat va fi acordat într-o perioadă de 18 luni începând cu anul următor celui în care s-a născut dreptul la acest concediu, pe baza programării aprobate de președinții instanțelor judecătorești sau, după caz, de conducătorii parchetelor. În acest caz, drepturile bănești se suportă din fondurile aferente anului în care se efectuează concediul de odihnă”;

- funcția de personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, potrivit art. 8 alin. (1) din *Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 186/2007*², *cu modificările și completările ulterioare*, „(1) Dacă, din motive justificate, personalul prevăzut la art. 1 nu a putut efectua concediul de odihnă, total sau parțial, în anul calendaristic respectiv, la cererea sa, concediul de odihnă neefectuat va fi acordat într-o perioadă de 18 luni începând cu anul următor celui în care s-a născut dreptul la acest concediu, pe baza programării aprobate de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, de președinții instanțelor judecătorești și de conducătorii parchetelor. În acest caz, sumele corespunzătoare concediului de odihnă se suportă din fondurile aferente anului în care se efectuează concediile de odihnă.”.

2. În ceea ce îi privește pe consilierii de probațiune, legea prevede că zilele de concediu neefectuate pot fi reportate doar în primul trimestru al anului următor.

Astfel, apreciem ca fiind oportună intervenția legislativă asupra prevederilor art.15 alin. (6) din *Legea nr. 327/2006*, *cu modificările ulterioare*, însă nu prin abrogarea acestui text, ci în sensul modificării termenului în care personalul de probațiune poate beneficia de zilele de

¹ pentru aprobarea Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor

² pentru aprobarea Regulamentului privind concediile personalului auxiliar de specialitate și personalului conex din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea

concediu neefectuate în cursul anului calendaristic în care s-a născut acest drept.

Orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite cerințe calitative, printre acestea, numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune ca acesta să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului permite persoanelor interesate să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat.

Astfel, din perspectiva normelor de tehnică legislativă, apreciem că inițiativa legislativă trebuia să vizeze modificarea art.15 alin.(6) din *Legea nr.327/2006* în acord cu legislația comună (*Codul Muncii*), indicându-se în mod expres că, în situația în care, din motive justificate, consilierii de probațiune nu au putut efectua concediul de odihnă, total sau parțial, în anul calendaristic respectiv, la cererea lor, concediul de odihnă neefectuat va fi acordat într-o perioadă de 18 luni începând cu anul următor celui în care s-a născut dreptul la acest concediu.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.

Cu stimă,


Florin Vasile CÎTU
PREMIER-MINISTRU

Doamnei senator Anca - Dana DRAGU

Președintele Senatului